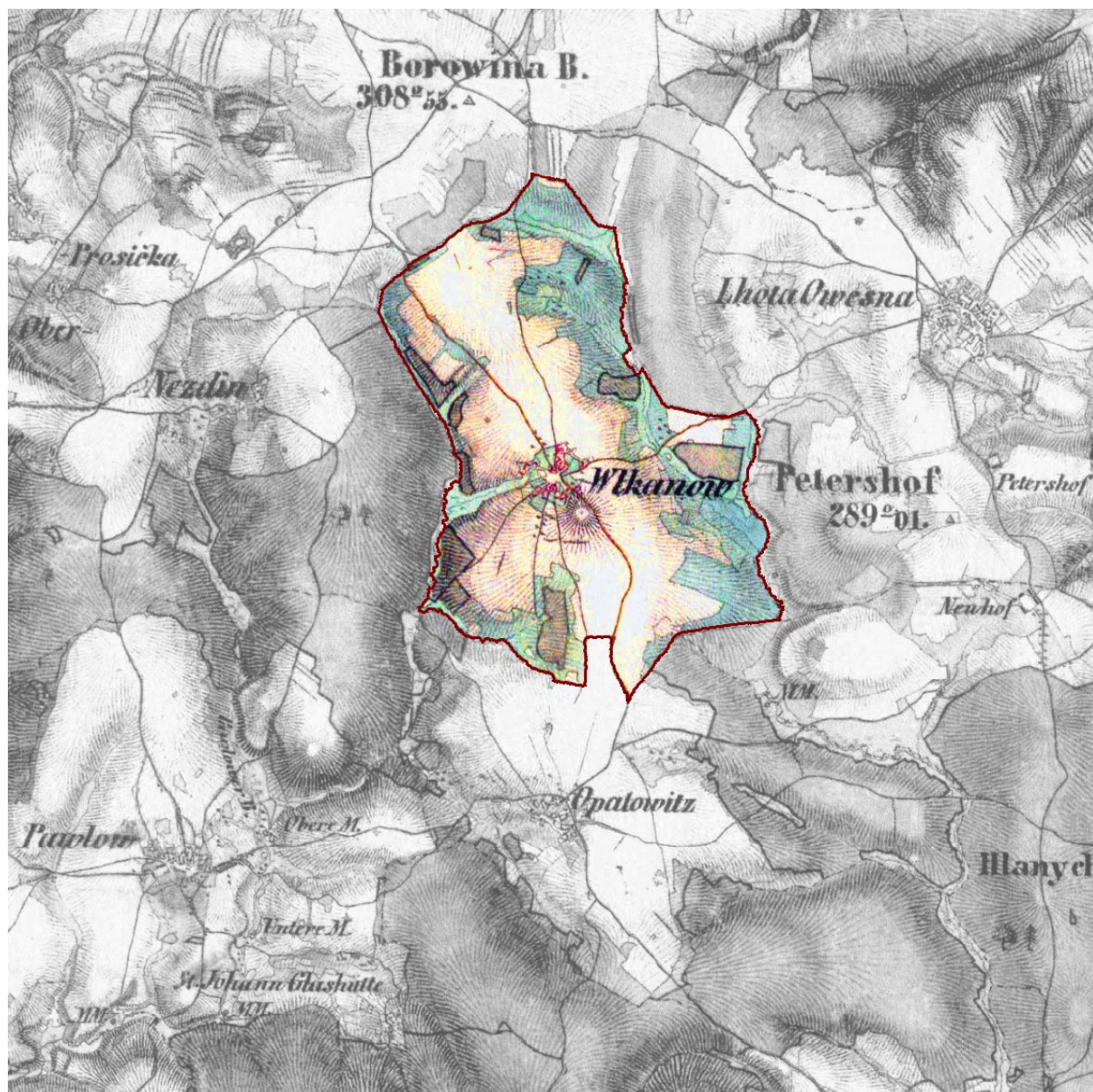




ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU V L K A N O V

B1

TEXTOVÁ ČÁST ZPRACOVANÁ PROJEKTANTEM

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

Ing. arch. Jiří Marek

POŘIZOVATEL

MĚSTSKÝ ÚŘAD SVĚTLÁ N.S., odbor SÚ a ÚP
nám.Trčků z Lípy 18; 582 91 Světlá n.S.

tel: 569 496 611
e-mail: posta@svetlans.cz

OBJEDNATEL

OBEC VLKANOV
Vlkanov 15; 58291 Světlá nad Sázavou

IČO: 00580139
e-mail: ou@vlkanov.cz

ZHOTOVITEL

DRUPOS PROJEKT, v. o. s.
Příčná 260; 580 01 Havlíčkův Brod

IČO: 13585029
e-mail: drupos@iol.cz

AUTORSKÝ KOLEKTIV

Ing. arch. Martin Dobiáš; Ing. arch. Jiří Marek; Ing. arch. Aleš Lána; Petr Havel

ZAK.Č.; DATUM

2985/08; březen 2010

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU VLKANOV

B1

Textová část zpracovaná projektantem

1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.....	4
1.1. Soulad návrhu s nadřazenou ÚPD.....	4
1.1.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR.....	4
1.1.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	4
1.1.3. Soulad s územně analytickými podklady.....	4
1.2. Koordinovanost využití širšího v území.....	4
1.2.1. Postavení obce v systému osídlení.....	4
1.2.2. Širší vztahy dopravní infrastruktury.....	5
1.2.3. Širší vztahy technické infrastruktury.....	5
1.2.4. Širší vztahy občanského vybavení.....	5
1.2.5. Regionální a nadregionální ÚSES.....	5
1.2.6. Chráněná území nadmístního významu.....	5
2. Údaje o splnění zadání územního plánu.....	6
3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	6
3.1. Vyhodnocení souladu územního plánu.....	6
3.1.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování.....	6
3.1.2. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	6
3.1.3. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů.....	6
3.2. Odůvodnění koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce.....	7
3.2.1. Odůvodnění koncepce rozvoje řešeného území.....	7
3.2.2. Odůvodnění způsobu ochrany a rozvoje hodnot území.....	7
3.3. Odůvodnění urbanistické koncepce.....	8
3.3.1. Hlavní východiska urbanistické koncepce.....	8
3.3.2. Systém sídelní zeleně.....	9
3.3.3. Obyvatelstvo a bydlení.....	10
3.3.4. Rekreace.....	11
3.3.5. Výroba.....	11
3.4. Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury.....	12
3.4.1. Dopravní infrastruktura.....	12
3.4.2. Technická infrastruktura.....	13
3.4.3. Občanské vybavení.....	16
3.4.4. Veřejná prostranství.....	16
3.5. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny.....	17
3.5.1. Základní koncepce uspořádání a obnovy krajiny.....	17
3.5.2. Koncepce územního systému ekologické stability.....	18
3.5.3. Vodní hospodářství.....	19
3.5.4. Horninové prostředí a geologie.....	20
3.6. Výpočet pásma hygienické ochrany objektu živočišné výroby.....	21
3.6.1. Výpočet emisního čísla.....	21
3.6.2. Četnost větrů z jednotlivých směrů pro lokalitu Vlkánov.....	22
3.6.3. Výpočet poloměrů pásma hygienické ochrany v závislosti na směru větru.....	22
3.7. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb.....	23
3.7.1. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	23
3.7.2. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze pouze uplatnit předkupní právo.....	23
3.8. Zdůvodnění přijaté varianty, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.....	23

4. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území.....	23
4.1. Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí	23
4.2. Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území	23
5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF	24
5.1. Zdůvodnění potřeby a rozsahu záboru ZPF.....	24
5.1.1. Zdůvodnění potřeby záboru ZPF	24
5.1.2. Zdůvodnění nezbytného rozsahu záboru ZPF	24
5.2. Údaje o navrhovaném záboru ZPF	26
5.2.1. Charakter ploch předpokládaného záboru ZPF	26
5.2.2. Rozsah požadovaných ploch a dopad na ZPF – tabulka:	27
5.2.3. Soulad navrženého záboru s dalšími zásadami ochrany ZPF	28
5.3. Zdůvodnění vhodnosti uvedeného řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů	28
5.3.1. Zdůvodnění nutnosti záboru vysoce chráněných druhů půd a vhodnosti uvedeného řešení	28
5.3.2. Shrnutí	28
6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL.....	28
6.1. Údaje o navrhovaném zalesnění.....	28
6.2. Údaje o navrhovaném záboru PUPFL	28
6.3. Údaje o dotčení pásma 50 m od okraje lesa.....	28

POUŽITÉ ZKRATKY:

ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
KÚ	katastrální území
LPF	lesní půdní fond
NN	nízké napětí
ORP	obec s rozšířenou působností
PHO	pásma hygienické ochrany
PRVK	plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje
SEA	strategic environmental assessment
STL	středotlaký (plynovod)
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

1.1. SOULAD NÁVRHU S NADŘAZENOU ÚPD

1.1.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Vlkanov se nachází mimo rozvojové oblasti a osy i mimo specifické oblasti republikového významu stanovené v PÚR ČR.

V dalších bodech je ÚP Vlkanov v souladu s Politikou územního rozvoje, do řešení ÚP Vlkanov se však promítá pouze v obecné rovině.

1.1.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Vlkanov se nachází mimo rozvojové oblasti a osy i mimo specifické oblasti stanovené v ZÚR kraje Vysočina. Rozvoj je navržen pouze na základě situace uvnitř řešeného území.

ZÚR kraje Vysočina nevymezují v řešeném území žádnou plochu ani koridor nadmístního významu.

Řešené území je v ZÚR kraje Vysočina zařazeno mezi krajiny lesozemědělské harmonické. Řešení ÚP Vlkanov je v souladu s hlavním cílovým využitím krajiny, se zásadami pro činnost v území i se zásadami pro rozhodování o změnách v území, které jsou v ZÚR kraje Vysočina stanoveny pro uvedený typ krajiny.

V ostatních oblastech nedefinují ZÚR kraje Vysočina pro řešené území žádné specifické požadavky.

1.1.3. Soulad s územně analytickými podklady

ÚP Vlkanov respektuje hodnoty území a limity využití území dle ÚAP ORP Světlá nad Sázavou. V ÚP Vlkanov jsou zapracovány a zpřesněny záměry nadmístního významu dle ÚAP ORP Světlá nad Sázavou a zároveň jsou územním plánem řešeny stanovené okruhy problémů.

1.2. KOORDINOVANOST VYUŽITÍ ŠIRŠÍHO V ÚZEMÍ

ÚP Vlkanov respektuje níže uvedené prvky veřejné infrastruktury nadmístního významu a strukturu ÚSES, zajišťuje jejich koordinaci uvnitř řešeného území a zachovává jejich návaznosti na hranicích řešeného území.

1.2.1. Postavení obce v systému osídlení

Řešené území sousedí se správními územími obcí Světlá nad Sázavou (KÚ Horní Dlužiny a KÚ Opatovice), Prosíčka (KÚ Prosíčka a KÚ Nezdín), Číhošť (KÚ Číhošť) a Ovesná Lhota (KÚ Ovesná Lhota).

Vzhledem ke své velikosti nemá Vlkanov významné postavení ve struktuře osídlení kraje. Navržený rozvoj obce má výhradně místní charakter a neovlivňuje významným způsobem navazující území sousedních obcí.

Vazby řešeného území na okolí z hlediska hierarchie větších sídel jsou orientovány především na Světlou nad Sázavou a Ledec nad Sázavou, kde je rovněž dostupná většina občanského vybavení a pracovních příležitostí. Tyto funkce se v řešeném území nikdy nemohly plně rozvinout, a proto má Vlkanov ze své podstaty převážně rezidenční charakter.

1.2.2. Širší vztahy dopravní infrastruktury

1.2.2.1. Železniční doprava

V řešeném území se nenachází stavby železniční dopravní cesty. Nejbližší železniční stanicí je Sázavka. Koridor územní rezervy pro výhledový záměr výstavby vysokorychlostní tratě nezasahuje do řešeného území.

1.2.2.2. Silniční doprava

Vlkanov leží na křižovatce silnic III/34731 Číhošť - Světlá nad Sázavou a III/34734 Vlkanov – Sázavka. Z hlediska dopravní obsluhy řešeného území má větší význam silnice III/34731. Silnice III/34734 je čistě lokálního charakteru. Ani jedna z uvedených silnic nenabývá nadmístního významu a není součástí sítě páteřních komunikací kraje Vysočina.

1.2.2.3. Letecká doprava

Celé řešené území se nachází v ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředku letiště Čáslav. ÚP Vlkanov neumožňuje v řešeném území umístování výškových staveb.

1.2.2.4. Rekreační využití dopravní infrastruktury

Po obou silnicích III.třídy vede v řešeném území značená cyklotrasa. Turistické trasy řešeným územím neprocházejí.

1.2.3. Širší vztahy technické infrastruktury

1.2.3.1. Vodovod

Vlkanov je zásobován pitnou vodou z veřejného vodovodu, jehož vodní zdroje i vodovodní přivaděč se nachází v severní části řešeného území. Do řešeného území zasahují PHO vodárenské nádrže Kristiánka.

1.2.3.2. Kanalizace

V řešeném území není vybudován centralizovaný systém likvidace odpadních vod. V ÚP Vlkanov je navržen systém likvidace odpadních vod, který nevyžaduje koordinaci se sousedními obcemi.

1.2.3.3. Plynovod

V řešeném území se nevyskytují plynovody nadmístního významu.

1.2.3.4. Rozvody elektřiny

V řešeném území se nevyskytují ani nejsou navrženy vedení elektřiny nadmístního významu, rozvodny VVN/VN ani výroby elektřiny.

1.2.3.5. Dálkovody

Řešeným územím neprocházejí ropovod či jiný produktovod.

1.2.4. Širší vztahy občanského vybavení

Ze základního občanského vybavení je v řešeném území zastoupen pouze obecní úřad.

Přirozená spádovost řešeného území je do Světlé nad Sázavou a Ledče nad Sázavou, kde je zajištěna většina občanského vybavení.

1.2.5. Regionální a nadregionální ÚSES

Řešené území se nachází mimo regionální či nadregionální strukturu ÚSES.

1.2.6. Chráněná území nadmístního významu

V severovýchodní části řešeného území jsou pouze evidovány VKP č.74 Louka u Vlkanova a VKP č.75 Prameniště Žebrákovského potoka. Žádná maloplošná ani velkoplošná chráněná území v řešeném území vyhlášena nejsou.

2. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Schválené zadání ÚP Vlkánov bylo respektováno ve všech bodech kromě těchto dílčích odchylek:

Bod D.11.: „Plochy územního systému ekologické stability vymezit jako přírodní plochy dle §16 vyhl.č.501/2006 Sb.“ Přírodní plochy nejsou v řešeném území vymezeny, protože ÚSES se dle zpracovaného generelu do řešeného území promítá pouze na úrovni interakčních prvků, pro které není účelné vymezovat samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.

Bod F.8.: „Vytvořit podmínky pro ochranu památného stromu č.4457 – buk u Vlkánova. Zároveň respektovat jeho ochranné pásmo.“ Uvedený památný strom byl pokácen, proto se již jeho přítomnost do řešení územního plánu nepromítá.

3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

3.1. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU

3.1.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování, protože vytváří předpoklady pro zvyšování hodnot v řešeném území a nenarušuje podmínky udržitelného rozvoje. ÚP Vlkánov dotváří předpoklady k zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Odůvodnění způsobu ochrany a rozvoje uvedených hodnot území je uvedeno v bodě 3.2.2.

3.1.2. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Způsob zpracování ÚP Vlkánov i stanovený postup při jeho projednání je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb.

V souladu s § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb. jsou plochy s rozdílným způsobem využití v ÚP Vlkánov dále podrobněji členěny.

S ohledem na specifické podmínky řešeného území jsou nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. územním plánem Vlkánov vymezeny plochy sídelní zeleně. Tyto plochy jsou v územním plánu definovány proto, aby bylo možné vymezit systém sídelní zeleně (podle přílohy č.7, části I., odst.1, písm.C vyhlášky 500/2006 Sb.) včetně podmínek využití, zaručující ochranu ploch sídelní zeleně před nežádoucími zásahy.

3.1.3. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Návrhem ÚP Vlkánov nedochází ke střetu veřejných zájmů. Výsledný návrh je zcela v souladu se stanovisky dotčených orgánů a se zvláštními právními předpisy. Především zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve

znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

3.2. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ OBCE

3.2.1. Odůvodnění koncepce rozvoje řešeného území

Koncepce rozvoje území obce přímo i nepřímo vyplývá z PÚR ČR a z urbanistických zásad. Jedním z hlavních cílů řešení ÚP Vlkanov je vytvoření podmínek pro dosažení udržitelného rozvoje území. Udržitelný rozvoj území je podmíněn vytvořením podmínek pro odpovídající hospodářský rozvoj, pro zvyšování soudržnosti obyvatel v území a pro zlepšování životního prostředí. Vytvoření uvedených podmínek vyžaduje vymezení nových rozvojových ploch a ploch pro obnovu původního uspořádání krajiny (výstavba rybníků, zalesňování).

Komplexním návrhem uspořádání a využití území jsou vytvořeny podmínky pro zachování čitelnosti urbanistické struktury a posilování identity obce Vlkanov, včetně zachování jejího venkovského charakteru při respektování okolního přírodního prostředí.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území a jejich situování vychází ze stávající urbanistické struktury. Je vyloučena možnost vzniku takových aktivit, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí jako celku. Je kladen důraz na ochranu nezastavěného území, zejména na přírodě blízkých plochách, plochách s výskytem chráněných druhů živočichů a rostlin, plochách LPF a plochách ZPF s vysoce chráněnými druhy půd.

ÚP Vlkanov vytváří podmínky pro realizaci opatření, která obnovují původní krajinný ráz a tradiční venkovské uspořádání území, zvyšují ekologickou stabilitu území, zvyšují retenční schopnosti území, snižují erozní ohroženost, umožňují polyfunkční využití krajiny, a která prohlubují příznivé sepětí obytných ploch s okolní krajinou.

3.2.2. Odůvodnění způsobu ochrany a rozvoje hodnot území

3.2.2.1. Archeologické hodnoty území

V řešeném území nejsou evidovány archeologické lokality. Při případném archeologickém nálezů v řešeném území je nutno postupovat v souladu s příslušným zákonem o památkové péči.

3.2.2.2. Kulturně historické hodnoty území

V řešeném území není vyhlášena památková rezervace nebo památková zóna ani se v něm nevyskytuje žádná nemovitá kulturní památka.

Jako kulturně hodnotné objekty, které posilují identitu obce lze vnímat památník na návsi a kříže podél původních cest. Navržené řešení územního plánu respektuje uvedené hodnoty, vytváří podmínky pro jejich ochranu a dodržuje zásady udržitelného rozvoje venkovského prostoru.

3.2.2.3. Architektonické a urbanistické hodnoty území

V řešeném území se nevyskytují architektonicky zvlášť hodnotné objekty, proto ÚP Vlkanov řeší ochranu rázu obce pouze v obecné rovině stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání zástavby.

Řešené území je pouze slabě urbanizované, proto zde nedošlo ke vzniku urbanistických hodnot nadmístního významu. Lokální urbanistické hodnoty jsou spojeny především s návěsním prostranstvím v centru obce. Jedná se o veřejná prostranství se zatravněnými plochami a sídelní zelení.

Uvedená urbanisticky hodnotná veřejná prostranství jsou chráněna pasivními opatřeními ve formě podmínek využití a podmínek plošného a prostorového uspořádání, které zabraňují nežádoucímu zastavění těchto prostranství, a které regulují zástavbu v okolí (viz část A1, kapitola 6).

3.2.2.4. Ostatních civilizačních hodnot v území

Řešení ÚP Vlkanov respektuje a rozvíjí ostatní civilizační hodnoty území, tj. především hodnoty území spočívající v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, v možnostech pracovního uplatnění, v dopravní dostupnosti zastavěného území i zastavitelných ploch a v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům.

3.2.2.5. Ochrana nezastavěného území

Žádná maloplošná ani velkoplošná chráněná území v řešeném území vyhlášena nejsou. V severovýchodní části řešeného území jsou pouze evidovány VKP č.74 Louka u Vlkanova a VKP č.75 Prameniště Žebrákovského potoka. Jedná se o rákosinu a mokřadní louky s výskytem vachty trojlísté (*Menyanthes trifoliata*) a prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*). V řešeném území je také evidováno šest lokalit s výskytem chráněných druhů organismů. Jednotlivé lokality jsou vyznačeny ve výkrese B3 – koordinační výkres. VKP č.74 Louka u Vlkanova a VKP č.75 Prameniště Žebrákovského potoka se překrývají se stejnojmennou lokalitou s výskytem chráněných druhů organismů. Ochrana uvedených lokalit je zajištěna zachováním jejich stávajícího režimu využití a vymezením rozvojových ploch a ploch změn uspořádání krajiny v dostatečné odstupové vzdálenosti tak, aby nemohlo dojít k nežádoucímu ovlivňování uvedených lokalit. Zachování stávajícího režimu je zajištěno vymezením ploch evidovaných lokalit jako přírodních ploch – lučních (PU) a přírodních ploch smíšených (PS), jejichž podmínky využití zajišťují ochranu před nežádoucími zásahy (viz.část A1, kapitola 6).

Významná jsou dále území s obecnou ochranou přírody dle zákona č.114/92 Sb. Jedná se o všechny plochy lesů, vodní toky, nivy, plochy mokřadů a rybníků. Jejich ochrana je zajištěna vymezením rozvojových ploch a ploch změn uspořádání krajiny mimo uvedená území.

ÚP Vlkanov umožňuje zábor půdního fondu z důvodu zástavby a obnovy původního uspořádání krajiny (výstavba rybníků, zalesňování). Zábor půdního fondu je navržen pouze v nezbytně nutném rozsahu a především v lokalitách mimo lesy či vysoce chráněné druhy půd. Účelnost využití zastavěného území, nezbytnost vymezení nových zastavitelných ploch a jejich minimální nutný rozsah jsou uvedeny v bodě 5.1.

Ochrana krajinného rázu je zajištěna vhodným situováním zastavitelných ploch a stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání pro budoucí zástavbu. Podrobněji je koncepce ochrany krajiny popsána v bodě 3.5.

3.3. ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

3.3.1. Hlavní východiska urbanistické koncepce

Řešení územního plánu spočívá ve vytvoření podmínek pro komplexní a vyvážený rozvoj, který však nebude zásadním způsobem narušovat nezastavěné území. Rozvoj spočívá jednak v intenzivnějším

využití zastavěného území a dále ve využití ploch navazujících na zastavěné území.

Zásady rozvoje území vychází z principů udržitelného rozvoje a ze zásad ochrany krajiny. Zásady rozvoje území upravují územně technické podmínky pro zachování a kultivaci prostorových a estetických kvalit zastavěného území a krajiny.

V řešeném území zůstává zachována stávající sídelní struktura, která logicky vychází z přírodních podmínek, zejména z morfologie terénu a z dlouhodobého vývoje osídlení v řešeném území. Je preferováno bydlení v sídle s výrazně nižším zastoupení ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. Prioritou je integrace nerušivých podnikatelských aktivit do stávajících smíšených obytných ploch venkovského charakteru. Rušivé výrobní aktivity mohou být rozvíjeny pouze v rámci stávajícího zemědělského areálu. Není přípustné narušení stávající urbanistické struktury v návěsním prostoru. Návěsní prostor zůstává i nadále jádrem obce. Je nutno respektovat a ochraňovat hodnoty návěsního prostoru a posilovat jeho funkce jako kulturně společenského centra obce.

Vlkanov bude rozvíjen jako kompaktní sídlo. Preferována je přestavba stávajících budov či zástavba v prolukách před zástavbou zasahující do volné krajiny. Zástavba ale nesmí být rozvíjena na úkor ploch veřejných prostranství. Hlavní rozvojový směr je vymezen v návaznosti na severozápadní část zastavěného území, podél silnice III/34731 ve směru na Číhošť (plochy Z1 a Z5). Těžiště budoucího rozvoje obce je soustředěno do jedné lokality – plocha Z1 tak, aby bylo možno hospodárně, koncepčně a s ohledem na dlouhodobé možnosti rozvoje zástavby v této lokalitě řešit související dopravní a technickou infrastrukturu.

3.3.2. Systém sídelní zeleně

3.3.2.1. Zeleň veřejná

Stávající veřejná sídelní zeleň je součástí ploch veřejných prostranství (RV). Podmínky využití těchto ploch zajišťují ochranu sídelní zeleně před zastavěním či jinými nežádoucími zásahy.

Pro rozvoj veřejné sídelní zeleně nejsou vymezeny samostatné plochy, sídelní zeleň by však měla být součástí všech rozvojových ploch. Při provádění úprav veřejných prostranství a dopravních ploch uvnitř zastavěného území je žádoucí zvyšování podílu stromové zeleně, zejména ve volných prostorech. Preferovány jsou původní druhy dřevin.

Všechny prvky veřejné sídelní zeleně je nutno zachovávat, případně provádět jejich obnovu. Sídelní zeleň může být obměňována výhradně postupným výběrovým způsobem a přiměřeně doplňována s cílem dosažení různé věkové a druhové skladby dřevin.

3.3.2.2. Zeleň soukromá

Obec Vlkanov je bohatě prostoupena soukromou zelení, především na zahradách po obvodu zastavěného území a vytváří tím přirozený přechod mezi sídlem a krajinou. Vzhledem k nízké hustotě zástavby je množství sídelní zeleně dostačující, a proto ÚP Vlkanov samostatně nevymezuje stávající plochy soukromé zeleně, ale jsou vymezeny pouze jako součást smíšených obytných ploch venkovského charakteru (SV).

ÚP Vlkanov neupravuje podmínky pro úpravy soukromé zeleně uvnitř ploch smíšených obytných venkovského charakteru (SV). Pouze v případě, že je zastavěná část stavebního pozemku orientována do volné krajiny, musí být přechod zástavby do krajiny řešen výsadbou ochranné zeleně.

Pro rozvoj zeleně ochranné a izolační (ZO) je vymezena plocha K5 podél okraje stávajícího zemědělského areálu. Plocha je vymezena z důvodu snižování negativních hygienických vlivů stávajícího kravína na sousední obytnou zástavbu a z důvodu snižování míry narušení krajinného rázu objemově nepřirozenými objekty zemědělské velkovýroby. Jiné samostatné plochy pro rozvoj soukromé sídelní zeleně nejsou vymezeny.

3.3.3. Obyvatelstvo a bydlení

Počet obyvatel a průměrný věk v posledních osmi letech obci Vlkanov (dle údajů ČSÚ):

Rok	počet obyvatel			průměrný věk		
	celkem	muži	ženy	Celkem	muži	ženy
2001	45	21	24	-	-	-
2002	44	20	24	-	-	-
2003	44	21	23	43,7	43,1	44,2
2004	44	21	23	44,7	44,1	45,2
2005	46	22	24	41,9	39,3	44,3
2006	47	23	24	42,2	42,9	41,6
2007	51	27	24	41,3	40,2	42,6
2008	48	26	22	41,2	38,4	44,4

Průměrný věk obyvatel odpovídá demografické situaci v kraji Vysočina. Z tohoto pohledu nevznikají na řešení ÚP Vlkanov žádné specifické požadavky.

Vlkanov je obec převážně rezidenčního charakteru s dobrými podmínkami pro rozvoj obytné zástavby díky příznivému životnímu prostředí, zachovalému krajinnému rázu v okolí a blízkosti regionálních center – Světlá nad Sázavou a Ledec nad Sázavou. Posilování rezidenčního charakteru obce a související rozvoj obytné zástavby je prioritou řešení územního plánu a jedním z předpokladů dosažení trvale udržitelného rozvoje území. Nezbytný rozsah rozvojových ploch pro bydlení je stanoven na základě prognózy vývoje počtu obyvatel a stupně obydlenosti, které vychází z dlouhodobých trendů v této oblasti.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel a domů v obci Vlkanov (dle údajů ČSÚ):

rok		1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2008
obyvatelé	počet	193	159	138	107	98	91	87	47	45	48
	meziroční nárůst	-	-0,57%	-0,44%	-1,12%	-0,76%	-0,79%	-0,44%	-4,18%	-0,43%	0,95%
domy	počet	23	28	24	24	44	19	20	14	13	13
stupeň obydlenosti	koeficient	8,39	5,68	5,75	4,46	2,23	4,79	4,35	3,36	3,46	3,69
	meziroční nárůst	-	-1,04%	0,04%	-1,12%	-4,55%	12,78%	-0,92%	-2,07%	0,31%	0,95%

Do roku 1991 je patrný dlouhodobý a soustavný pokles počtu obyvatel v obci Vlkanov. Od roku 1991 je již situace stabilizovaná a v posledním období (2001-2008) dochází dokonce k nárůstu počtu obyvatel. V rámci zpracování ÚP Vlkanov je předpokládáno, že vývoj v posledních osmi letech není jenom demografickou anomálií, ale představuje celkový obrat nežádoucího trendu poklesu počtu obyvatel, a že tento příznivý trend bude pokračovat i v návrhovém období územního plánu.

Prognóza vývoje počtu obyvatel a domů v obci Vlkanov:

rok		2008	2010	2014	2018	2022	2026	2030
obyvatelé	meziroční nárůst	-	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%
	počet	48	49	51	54	57	60	63
stupeň obydlenosti	meziroční nárůst	-	-0,50%	-0,50%	-0,50%	-0,50%	-0,50%	-0,50%
	koeficient	3,69	3,65	3,57	3,49	3,42	3,35	3,28
domy	počet	13	14	15	16	17	18	20

Na základě prognózy vývoje počtu obyvatel a počtu domů lze v budoucnosti předpokládat potřebu vymezení rozvojových ploch pro obytnou zástavbu – celkem pro cca.7 rodinných domů. Rozvoj bytového fondu se navrhuje výhradně formou výstavby nových rodinných domů, případně stavebními úpravami stávajících objektů. Výstavba bytových domů není v řešeném území možná s ohledem na velikost obce a její rozvojové potřeby.

3.3.4. Rekreační

3.3.4.1. Individuální rekreační

Řešené území není zatíženo objekty individuální rekreační, samostatné chaty se v řešeném území vůbec nevyskytují.

V ÚP Vlkavčovic nejsou vymezeny samostatné rozvojové plochy pro objekty individuální rekreační, ale ÚP Vlkavčovic vytváří podmínky pro přestavby a rekonstrukci stávajících budov k rekreačním účelům v rámci smíšených obytných ploch venkovského charakteru.

3.3.4.2. Hromadná rekreační

Řešené území není vhodné pro celoroční centralizovanou turistiku, která by představovala pro území neúnosnou zátěž. Přijatelné jsou formy venkovské turistiky (např.agroturistiky), jejíž aktivity jsou bezprostředně spjaté s přírodou, krajinou a venkovským prostředím. Charakteristická je decentralizace ubytovacích zařízení, což umožňuje rozmělnit četnost turistů a tak eliminovat negativní dopady, které s sebou nese organizovaná turistika.

Samostatné rozvojové plochy pro hromadnou rekreaci nejsou v ÚP Vlkavčovic vymezeny, stavby pro venkovskou turistiku je možné integrovat v rámci smíšených obytných ploch venkovského charakteru.

Rekreační využití krajiny je popsáno v bodě 3.5.1.4.

3.3.5. Výroba

Prioritou řešení ÚP Vlkavčovic je posilování rezidenčního charakteru obce a ochrana příznivého životního prostředí a krajinného rázu, které v podstatě vylučují možnost rozvoje výroby většího rozsahu. Předpokládán je pouze rozvoj zemědělské výroby, která je tradičně spjatá s životem v obci.

Výrobní aktivity mohou být rozvíjeny v rámci stávajících ploch zemědělského areálu, případně mohou být nerušivé výrobní aktivity integrovány v rámci smíšených obytných ploch venkovského charakteru.

Pro rozvoj zemědělského areálu v jihovýchodní části obce je v okolí stávajícího kravína vymezena zastavitelná plocha Z4, která je určena pro plochy smíšené výrobní.

3.4. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

3.4.1. Dopravní infrastruktura

Rozvoj dopravní infrastruktury vychází ze stávajících staveb a zařízení, které respektuje, funkčně rozvíjí a doplňuje.

3.4.1.1. Železniční tratě

V řešeném území se nenachází stavby železniční dopravní cesty. Nejbližší železniční stanicí je Sázavka. Koridor územní rezervy pro výhledový záměr výstavby vysokorychlostní tratě nezasahuje do řešeného území.

3.4.1.2. Silnice I.-III.třídy

Vlkanov leží na křižovatce silnic III/34731 Číhošť - Světlá nad Sázavou a III/34734 Vlkanov – Sázavka. Z hlediska dopravní obsluhy řešeného území má větší význam silnice III/34731. Silnice III/34734 je čistě lokálního charakteru. Ani jedna z uvedených silnic nenabývá nadmístního významu a není součástí sítě páteřních komunikací kraje Vysočina.

Uvedené silnice jsou v řešeném území územně stabilizované a ÚP Vlkanov nenavrhuje žádné úpravy jejich stávajících tras. Mimo zastavěné území jsou zařazeny do kategorie S7,5/60.

Intenzita dopravy na silnicích III/334731 a III/34734 v zastavěném území obce Vlkanov je natolik nízká, že nadlimitní hladiny hluku z provozu dopravy nepřekračují katastrální hranice komunikací.

Je respektováno ochranné pásmo komunikací: 15 m od osy vozovky silnice III.třídy nebo přilehlého jízdního pásu mimo souvisle zastavěné území.

3.4.1.3. Místní a účelové komunikace

ÚP Vlkanov vymezuje v řešeném území síť místních a účelových komunikací. Vyznačena je ve výkresu B3 – koordinační výkres. Plochy místních komunikací jsou vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury silniční (DS), případně jako plochy veřejných prostranství (RV).

Místní komunikace se vyskytují pouze v zastavěném území a slouží zejména jako přístupové komunikace k jednotlivým objektům. Místní komunikace jsou převážně úzké, jednopruhové, přesto jsou používány obousměrně. Vzhledem k nízkým intenzitám dopravy zde obousměrný provoz nevytváří významné dopravní závady.

ÚP Vlkanov nevymezuje samostatné plochy pro rozvoj místních komunikací. Nové místní komunikace budou vznikat v rámci vymezených zastavitelných ploch, jejichž podmínky využití připouštějí stavby související dopravní infrastruktury. Místní komunikace budou navrženy ve funkční skupině C jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů, v kategorii MO 6,5/30 (obousměrné), MO 4/30 (jednosměrné) nebo jako zklidněné komunikace – obytné ulice ve funkční třídě D1.

Účelové komunikace jsou především zemědělského a lesního charakteru a navazují na místní komunikace a výše uvedené silnice III.třídy. Síť zemědělských účelových komunikací byla zredukována zcelováním lánů v době kolektivizace a intenzifikace zemědělství, nicméně hlavní historicky dané cesty zůstaly zachovány a dosud zajišťují uspokojivou prostupnost krajiny.

3.4.1.4. Dopravně zklidněné plochy a parkování

Zřizování parkovacích míst je řešeno v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. V podmínkách pro umísťování staveb na jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena povinnost zřízení odpovídajícího množství parkovacích míst. Veřejná parkoviště nejsou navržena.

3.4.1.5. Pěší doprava

Samostatné plochy pro výstavbu chodníků vymezeny nejsou, chodníky je možno realizovat v rámci stávajících dopravních ploch a ploch veřejných prostranství. Turistické trasy řešeným územím neprochází.

3.4.1.6. Cyklistická doprava

Řešeným územím prochází značená cyklistická trasa, která vede po silnici III/34734 a dále po silnici III/34731 ve směru na Opatovice.

Vzhledem k nízkým intenzitám dopravy na silnicích III.třídy v řešeném území, není nutné vymezovat samostatné koridory pro cyklistickou dopravu.

3.4.1.7. Hromadná doprava

Poloha autobusové zastávky je vyhovující z hlediska docházkové vzdálenosti v řešeném území. ÚP Vlkánov nenavrhuje žádné změny v její poloze ani v řešení přilehlých dopravních ploch.

3.4.1.8. Letecká doprava

Celé řešené území se nachází v ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředku letiště Čáslav. ÚP Vlkánov neumožňuje v řešeném území umístování výškových staveb.

3.4.2. Technická infrastruktura

Rozvoj technické infrastruktury vychází ze stávajících staveb a zařízení, které respektuje, funkčně rozvíjí a doplňuje.

3.4.2.1. Vodovod

Vlkánov je zásobován pitnou vodou z veřejného vodovodu, jehož vodní zdroje i vodovodní přivaděč se nachází v severní části řešeného území. Zdrojem vody jsou dvě studny o hloubce 3,5 m a celkové vydatnosti 0,72 l/s. Voda je do obce dopravována gravitačně. Vlastníkem i provozovatelem vodovodu je obec Vlkánov.

Výpočet spotřeby vody v obci Vlkánov:

Průměrná spotřeba vody na jednoho obyvatele (dle skutečné spotřeby vody v období let 2000-2005)	$Q_{s1} =$	77,55	l/(os.den)
Maximální předpokládaný počet obyvatel	$N =$	63	osob
Průměrná denní potřeba vody pro obyvatelstvo v roce 2030	$Q_{p1} =$	4,89	m ³ /den
Průměrná denní potřeba vody pro výrobu a služby (dle skutečné spotřeby vody v období let 2000-2005)	$Q_{s2} =$	1,20	m ³ /den
Koeficient nárůstu spotřeby vody pro výrobu a služby v návrhovém období územního plánu	$K =$	1,50	-
Průměrná denní potřeba vody pro výrobu a služby v roce 2030	$Q_{p2} =$	1,80	m ³ /den
Celková průměrná denní potřeba vody	$Q_p =$	6,69	m ³ /den
Maximální denní potřeba vody ($Q_d \times 1,5$)	$Q_{dmax} =$	10,03	m ³ /den
Maximální hodinová potřeba vody ($Q_{dmax} \times 1,8$)	$Q_{hmax} =$	0,21	l/s

Vzhledem k vydatnosti vodních zdrojů a maximální spotřebě není zapotřebí zřizovat k akumulaci vody vodojem.

V obci Vlkánov zůstává zachována stávající koncepce zásobování pitnou vodou. Veřejná vodovodní síť bude rozvíjena tak, aby umožnila napojení všech částí zastavitelných ploch určených k trvalému bydlení. Pro napojení zastavitelné plochy Z1 na veřejnou vodovodní síť na je navržen úsek vodovodu a označen jako veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury WT3.

Každá novostavba sloužící k trvalému bydlení, pro kterou bude minimální možná délka vodovodní přípojky menší než 50 m, musí být napojena na veřejný vodovod.

3.4.2.2. Kanalizace a ČOV

V řešeném území není řešeno čištění odpadních vod centralizovaným způsobem. Odpadní vody od jednotlivých budov jsou částečně přečištěné v usazovacích jímkách nebo septicích vypouštěny do kanalizačních stok, které mají charakter dešťové kanalizace. Stoky jsou zaústěny do rybníku v jižní části obce. Z důvodu velké zátěže balastními vodami není možno tyto úseky kanalizace využít pro odvádění pouze splaškových vod.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina navrhuje ve Vlkánově výstavbu biologických dočišťovacích rybníčků, do kterých bude zaústěna stávající kanalizace. Účinnost čištění biologických rybníčků je dle současných požadavků nevyhovující. Nedostatkem anaerobního čištění odpadních vod je především nesnižování koncentrace fosforu, který se zásadní měrou podílí na růstu vodních řas a sinic. Z tohoto důvodu správce vodních toků – Povodí Vltavy, s.p. požadoval řešit čištění odpadních vod v obci Vlkánov konvenčním způsobem (mechanicko-biologická ČOV).

Je navržena výstavba centralizovaného systému likvidace odpadních vod, který umožní odkanalizovat všechny objekty v obci. Systém předpokládá výstavbu gravitační splaškové kanalizace, která bude odvádět odpadní vody na ČOV v dolní části obce na zastavitelné ploše Z6. Splašková kanalizace i ČOV jsou označeny jako veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury WT1 a WT2.

Navržený systém je v rozporu s PRVK kraje Vysočina, který předpokládá v řešeném území decentralizovanou likvidaci odpadních vod. Odlišný systém byl zvolen z důvodu vyšší efektivity centralizovaného systému při přibližně obdobných provozních i investičních nákladech. Před zahájením územního řízení či před podáním žádosti o dotace je proto nezbytné zažádat a provést příslušnou změnu PRVK kraje Vysočina.

Při veškerých novostavbách a rekonstrukcích stávajících objektů musí být separovány dešťové a splaškové vody. Dešťové vody musí být v maximální možné míře likvidovány vsakováním (přímo nebo s akumulací). Dokud nebude vybudován účinný centralizovaný systém likvidace odpadních vod, musí být odpadní vody likvidovány individuálním způsobem, který bude v souladu s platnou legislativou. Po vybudování centralizovaného systému likvidace odpadních vod musí být tímto způsobem likvidovány odpadní vody ze všech objektů, pro které bude minimální možná délka kanalizační přípojky menší než 50 m.

3.4.2.3. Plynovod

V řešeném území se nevyskytují plynovody nadmístního významu. Obec je napojena na STL plynovodní síť.

ÚP Vlkánov nezasahuje do stávající koncepce zásobování plynem. Je pouze doporučeno rozvíjet stávající středotlakou plynovodní síť tak, aby bylo možno napojit všechny objekty.

3.4.2.4. Rozvody elektřiny

V řešeném území se nevyskytují ani nejsou navrženy vedení elektřiny nadmístního významu, rozvodny VVN/VN ani výroby elektřiny.

Řešené území je zásobováno elektřinou z nadzemního vedení VN 22 kV, na kterou je v obci napojena distribuční trafostanice 22/0,4 kV.

Bilance spotřeby elektřiny v obci Vlkanov:

Uvažované energie pro vytápění	plyn, pevná paliva, elektřina	
Kategorie elektrizace	smíšené	
Uvažovaný stupeň elektrizace	55% A; 25% B1; 20% C1	
Základní zatížení bytového odběru	0,80	kW/bj
Podíl nebytového odběru	0,35	kW/bj
Měrné zatížení na úrovni trafostanic (předpokládaná úroveň pro rok 2015) pro výše uvedený stupeň elektrizace	2,19	kW/bj
Celkové zatížení na úrovni trafostanic 22/0,4 kV	3,34	kW/bj
Stávající počet bytových jednotek	13	bj
Maximální nárůst počtu bytových jednotek v návrhovém období územního plánu	7	bj
Maximální celkový počet bytových jednotek v návrhovém období územního plánu	20	bj
Potřebný příkon pro bydlení a veřejnou vybavenost	67	kW
Potřebný příkon pro výrobu	50	kW
Celkový požadovaný výkon trafostanic 22/0,4 kV	117	kW

Z důvodu provedené celkové plynofikace je kapacita přenosové sítě NN a transformační výkon trafostanic 22/0,4 kV dostačující i pro výhledový rozvoj zástavby. Vzdálenost stávající trafostanice od nejvzdálenějších částí zastavitelných ploch nepřesahuje 600m, nové distribuční trafostanice tedy není zapotřebí zřizovat.

Stávající koncepce zásobování řešeného území elektrickou energií zůstává beze změny.

Je respektováno ochranné pásmo nadzemního vedení VN: 7 m od krajního vodiče pro napětí 22 kV.

3.4.2.5. Telekomunikace a radiokomunikace

Řešeným územím neprochází dálkový komunikační kabel či radioreléový paprsek ani se v řešeném území nenachází žádné převaděče, zesilovací stanice, apod.

ÚP Vlkanov nenavrhuje výstavbu nových telekomunikačních či radiokomunikačních zařízení.

3.4.2.6. Odpadové hospodářství

Likvidace tuhých komunálních odpadů je v obci zajišťována ukládáním do popelových nádob. Částečně je rovněž prováděna separace recyklovatelných odpadů - kontejnery na tříděný odpad jsou umístěny na plochách veřejně přístupných plochách v centru obce. V řešeném území se nenachází žádná aktivní skládka ani v řešeném území nepůsobí producenti průmyslových odpadů.

Stávající koncepce nakládání s odpady je vyhovující a v souladu s platnou legislativou, nejsou tedy důvody k její zásadní změně. Je doporučeno pouze rozšíření separace o biologický odpad a doplnění sběru o nebezpečné odpady (baterie, barvy, elektronika apod.). ÚP Vlkanov neumožňuje zakládání skládek odpadu.

Stávající systém nakládání s odpady zůstává v řešeném území beze změny.

3.4.3. Občanské vybavení

3.4.3.1. Občanské vybavení veřejné

Ze základního občanského vybavení je v řešeném území zastoupen pouze obecní úřad.

Skladba veřejného občanského vybavení je v řešeném území vyhovující s ohledem na velikost obce a dobrou dostupnost odpovídajícího vybavení ve Světlé nad Sázavou a Ledči nad Sázavou.

ÚP Vlkavov nenavrhuje v oblasti veřejného občanského vybavení žádné změny.

3.4.3.2. Občanské vybavení komerční

V řešeném území nejsou objekty občanského vybavení, které slouží výhradně ke komerčním účelům. Drobné služby jsou provozovány ve vazbě na obytnou zástavbu, a proto je většina ploch v řešeném území vymezena jako smíšené obytné plochy venkovského charakteru (SV).

ÚP Vlkavov nevymezuje samostatné plochy pro rozvoj občanského vybavení komerčního. Provozovny drobných služeb je možno i nadále integrovat v rámci smíšených obytných ploch venkovského charakteru (SV).

3.4.3.3. Občanské vybavení – stavby pro tělovýchovu a sport

V řešeném území zcela chybí sportovní plochy. Proto je navržena výstavba sportoviště na zastavitelné ploše Z5. Vzhledem k velikosti obce je její rozsah dostačující, předpokládá se pouze výstavba univerzálního hřiště pro míčové hry a doprovodných objektů menšího rozsahu. Sportoviště je označeno jako veřejně prospěšná stavba občanského vybavení PO1.

3.4.3.4. Stavby pro ochranu obyvatelstva a obranu státu

Řešené území není ohroženo průchodem průlomové vlny způsobené zvláštní povodní.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události je zabezpečeno na základě plánu ukrytí, územním plánem nejsou navrhovány nové hromadné úkryty.

Evakuace obyvatelstva se dle § 12 odst. 4 na území obce neplánuje. V případě potřeby evakuace obyvatel bude na obecním úřadě zřízena pracovní skupina, která bude spolupracovat s krizovým štábem obce s rozšířenou působností.

V řešeném území není provozovatel nakládající s nebezpečnými látkami. Územním plánem nejsou řešeny plochy pro vyvezení a uskladnění nebezpečných látek. Rovněž nejsou řešeny samostatně vymezené plochy pro záchranné, likvidační a obnovovací práce.

V ostatních oblastech ochrany obyvatelstva ani obrany státu nenavrhuje ÚP Vlkavov žádné stavby či opatření.

3.4.4. Veřejná prostranství

Jako veřejná prostranství (RV) jsou samostatně vymezeny volně přístupné plochy v centru obce. Vzhledem k hustotě zástavby v řešeném území je jejich rozsah dostačující. ÚP Vlkavov nenavrhuje rozšíření stávajících ani vymezení nových veřejných prostranství.

Zastavitelné plochy pro bydlení (smíšená obytná zástavba venkovského charakteru – SV) nepřesahují výměru 2 ha, proto není nutné vymezovat územním plánem samostatné plochy veřejných prostranství dle §20 odst.2 vyhl.501/2006 Sb. ve znění vyhl.269/2009 Sb. Veřejná prostranství budou realizována v rámci zastavitelné plochy Z1.

Veřejná prostranství jsou chráněna pasivními opatřeními ve formě podmínek pro umísťování staveb a podmínek prostorového uspořádání, které zabraňují nežádoucímu zastavění veřejných prostranství, a které regulují okolní zástavbu (viz.část A1, kapitola 6).

3.5. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

3.5.1. Základní koncepce uspořádání a obnovy krajiny

3.5.1.1. Krajinový ráz

Krajinový ráz je dán především přírodní, kulturní a historickou charakteristikou řešeného území, rozmanitostí ve způsobech využití ploch, četností zastoupení různých krajinných formací, prostorovou diverzifikací, měřítkem krajiny a mírou harmonie mezi jednotlivými krajinnými elementy.

Řešené území je součástí Hornosázavské pahorkatiny, jejíž reliéf je obecně charakterizován zdviženými zarovnanými povrchy, do nichž se zařezávají četná údolí. Krajina řešeného území je značně výškově členitá s přiměřeným zastoupením lesů a krajinné zeleně. Lesní porosty jsou tvořeny především monokulturami smrku. Nelesní plochy jsou intenzivně zemědělsky využívány především jako pole a louky, v návaznosti na zemědělské usedlosti i jako pastviny.

Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. ÚP Vlkánov respektuje přírodní hodnoty území, vymezuje podmínky pro jejich ochranu a rozvoj, stanovuje zásady koncepce uspořádání krajiny a podmínky pro ochranu krajinného rázu. S ohledem na přírodní potenciál řešeného území nejsou ve volné krajině navrhovány žádné stavby. Zastavitelné plochy pouze rozšiřují stávající zastavěné území. Tento princip je uplatněn a je respektován v celém řešeném území.

Realizace interakčních prvků by měla v otevřené krajině částečně obnovit hodnoty určující krajinový ráz.

Podmínky ochrany krajinného rázu v zastavěném území a v zastavitelných plochách nebyly s příslušným orgánem ochrany přírody dohodnuty dle § 12 odst 4. zákona č.114/1992 ve znění pozdějších předpisů. Krajinový ráz se bude posuzovat individuálně pro jednotlivé rozvojové záměry.

3.5.1.2. Chráněná území

Žádná maloplošná ani velkoplošná chráněná území v řešeném území vyhlášena nejsou. V severovýchodní části řešeného území jsou pouze evidovány VKP č.74 Louka u Vlkánova a VKP č.75 Prameniště Žebrákovského potoka. Jedná se o rákosinu a mokřadní louky s výskytem vachty trojlísté (*Menyanthes trifoliata*) a prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*). V řešeném území je také evidováno šest lokalit s výskytem chráněných druhů organismů. Jednotlivé lokality jsou vyznačeny ve výkrese B3 – koordinační výkres. VKP č.74 Louka u Vlkánova a VKP č.75 Prameniště Žebrákovského potoka se překrývají se stejnojmennou lokalitou s výskytem chráněných druhů organismů. Ochrana uvedených lokalit je zajištěna zachováním jejich stávajícího režimu využití a vymezením rozvojových ploch a ploch změn uspořádání krajiny v dostatečné odstupové vzdálenosti tak, aby nemohlo dojít k nežádoucímu ovlivňování uvedených lokalit. Zachování stávajícího režimu je zajištěno vymezením ploch evidovaných lokalit jako přírodních ploch – lučních (PU) a přírodních ploch smíšených (PS), jejichž podmínky využití zajišťují ochranu před nežádoucími zásahy (viz.část A1, kapitola 6).

Významná jsou dále území s obecnou ochranou přírody dle zákona č.114/92 Sb. Jedná se o všechny plochy lesů, vodní toky, nivy, plochy mokřadů a rybníků. Jejich ochrana je zajištěna vymezením rozvojových ploch a ploch změn uspořádání krajiny mimo uvedená území.

3.5.1.3. Prostupnost krajiny

ÚP Vlkánov zachovává stávající síť zemědělských a lesních účelových komunikací a navrhuje stabilizaci tras vybraných zemědělských účelových komunikací výsadbou liniové zeleně v podobě interakčních prvků podél nich.

Biologická i rekreační prostupnost krajiny je v řešeném území dostatečná, proto ÚP Vlkánov nenavrhuje opatření k její zvyšování.

3.5.1.4. Rekreační využití krajiny

V řešeném území jsou vhodné podmínky pro aktivní krajinnou rekreaci (např. cykloturistika, pěší turistika, houbaření apod.) individuálního charakteru. Rozvíjení rekreačních aktivit masového charakteru by znamenalo pro řešené území neúnosnou zátěž, a proto ani ÚP Vlkanov rozvoj tohoto typu rekreace neumožňuje. Stávající krajinné plochy plně vyhovují potřebám místní rekreace a individuální rekreace nadmístního charakteru. K rekreačnímu využití krajiny přispívá i přítomnost značené cyklistické trasy v řešeném území.

ÚP Vlkanov nevymezuje smíšené krajinné plochy s rekreačním či sportovním využitím ani nenavrhuje úpravy sítě značených cyklistických tras.

3.5.2. Koncepce územního systému ekologické stability

3.5.2.1. Stávající stav

Havlíčkobrodský bioregion (označení 1.43) je tvořen plochou, zdviženou pahorkatinou rozčleněnou nehlubokými zaříznutými údolími s výškovými rozdíly průměrně 75-150 m. Původní jsou vegetační společenstva 3. až 5. stupně, v současné době však převažují agrobiocenózy a kulturní smrčiny.

Řešenému území dominuje biochora II.20.6 – modální biochora chladných plochých vrchovin. V této biochoře převládá 5. vegetační stupeň, s výrazným zastoupením společenstev oligotrofně-mezotrofní meziřady A/B. Hlavními původními společenstvy jsou 5AB3 - jedlové bučiny (Abieti-fageta), 5B3 - typické jedlové bučiny (Abieti-fageta typica) a 5AB4 - přesličkové jedlové smrčiny (Abieti-piceeta equiseti). V současnosti převládají agroocenózy nad lesními porosty, ve kterých dominují smrkové monokultury, ojediněle s reliktní příměsí jedle a buku. Kostra ekologické stability ve většině segmentů této biochory nedostačuje pro plnění ekologicko-stabilizačních funkcí.

Z hlediska stupně ekologické stability je možné řešené území hodnotit jako antropogenní. Koeficient ekologické stability je v KÚ Vlkanov velmi nízký – 0,48. Nízký koeficient ekologické stability je ale způsoben spíše malou velikostí katastru než objektivně narušenými ekologickými poměry. Plocha katastru pokrývá především zemědělsky využívané plochy v nejbližším okolí obce a vzdálenější rozsáhlé lesní masivy jsou již součástí okolních katastrů. Při posouzení řešeného území v širším měřítku by na základě koeficientu ekologické stability bylo hodnoceno spíše jako harmonické.

Způsob využití ploch v řešeném území podle zastoupení jednotlivých druhů pozemků:

plochy, které zatěžují životní prostředí		ekologicky příznivé plochy	
druh pozemků	(ha)	druh pozemků	(ha)
orná půda	166	chmelnice a vinice	0
zastavěné plochy	3	zahrady a sady	3
ostatní plochy	15	trvalé travní porosty a pastviny	37
		lesní půda	47
		vodní plochy	1
celková plocha správního území obce (ha)			272
koeficient ekologické stability řešeného území			0,48

Ekologickou stabilitu území poškodily intenzivní způsoby hospodaření, především pěstování nevhodných plodin, vyžadující vysoké dávky čistých živin a použití těžkých mechanizačních prostředků, způsobujících degradaci půdních horizontů (eroze, snížení humusových částic v půdě, odnos ornice větrem atd.).

Lokality s rozšířenými sukcesními stadii předlesových společenstev (např. enklávy drobných lesíků nebo keřových společenstev podél cest a vodotečí, na zbytcích mezí apod.) se ve volné krajině řešeného území vyskytují spíše ojediněle, obvykle ve vazbě na vodoteče, rybníky nebo meze. Vyskytují se i na řadě antropicky silněji ovlivněných stanovištích (rumiště, navážky, skládky, apod.), kde se tato společenstva obnovila vlivem ponechání ploch po určitý čas v klidu. Zde jsou ovšem doprovázená ruderalními cenózami se zavlečenými druhy vegetace.

3.5.2.2. Návrh ÚSES

Řešené území se nachází mimo regionální či nadregionální strukturu ÚSES.

Návrh lokálního ÚSES v ÚP Vlkanov vychází z Generelu lokálního územního systému ekologické stability pro KÚ Kynice, Ovesná Lhota, Vlkanov a Vilémovice, který zpracoval v roce 1998 Jan Machovec.

Vzhledem k velikosti KÚ Vlkanov a převažujícímu intenzivnímu zemědělskému využití ploch, nepočítá uvedený generel s vymezením lokálních biocenter či biokoridorů v KÚ Vlkanov. Nejbližší biokoridor je veden podél severní hranice řešeného území, v KÚ Nezdín, Číhošť a Kynice. ÚSES se do řešeného území promítá pouze na úrovni jednotlivých interakčních prvků.

3.5.2.3. Interakční prvky

Interakční prvky mají význam pouze na lokální úrovni, jako nepostradatelná součást krajiny, která zprostředkovává působení stabilizujících funkcí přírodních prvků na kulturní plochy. Interakční prvky jsou vytvářeny nejčastěji stromořadím podél cest, ale může se jednat i o meze, kamenice, břehové porosty, remízy, solitérní stromy či skupiny stromů, ochranné travnaté pásy, průlehy, údolnice, apod. Interakční prvky mají zpravidla polyfunkční charakter - plní funkci protierozní (meze, větrolamy, cesty, svodné průlehy), komunikační (doprovodná vegetace cestní sítě, zatravněné polní komunikace), funkci ochrany před splachy ze ZPF (ochranné pásy kolem vodotečí, břehové a doprovodné porosty), funkci úkrytu hmyzu (opylovači kulturních rostlin a predátoři omezující hustotu populací škůdců), ale i nezanedbatelnou funkci krajinnotvornou a estetickou.

V ÚP Vlkanov jsou vymezeny především interakční prvky liniového charakteru ve formě alejí a stromořadí podél zemědělských účelových komunikací případně na mezích mezi jednotlivými celky orné půdy. Toto umístění je přirozené z hlediska krajinnotvorného i z hlediska vlastnictví pozemků a zároveň je tím vyloučen negativní dopad případné budoucí výsadby dřevin na zhoršení obhospodařovatelnosti navazujících zemědělských ploch.

Plošný interakční prvek je vymezen ve vzdálenosti cca 500 m jihovýchodně od okraje obce na ploše stávajícího rybníka a jeho nejbližšího okolí.

Navržené interakční prvky mají ve všech případech vytvořen alespoň základ, kterým jsou zpravidla polní cesty, úvozy, hranice orné půdy a luk, meze apod. Navržené interakční prvky jsou zvoleny tak, aby měly co nejvíce polyfunkční charakter, a aby jejich poloha odpovídala původnímu vysočinskému uspořádání krajiny.

3.5.3. Vodní hospodářství

3.5.3.1. Vodní toky

Řešené území náleží do povodí řeky Sázavy, která protéká ve vzdálenosti cca. 6 km jižně od hranice řešeného území. Evidovanými vodními toky v řešeném území jsou pravostranné přítoky Sázavy Žebrákovský a Pavlovský potok, do jejichž dílčího povodí celé řešené území spadá. Uvedené potoky vytváří přirozené hranice KÚ Vlkanov. Žebrákovský potok protéká podél východní hranice KÚ Vlkanov a Pavlovský podél západní. Řešené území je významnou pramennou oblastí, oba vodní toky v řešeném území pramení. Všechny ostatní vodoteče v řešeném území jsou bezejmenné a bez zásadního významu.

Protože se Vlkanov nachází v pramenné oblasti, jsou vodní toky relativně čisté. Ke zlepšení kvality vody přispěje výstavba centralizovaného systému likvidace odpadních vod. Do řešeného území zasahují PHO vodárenské nádrže Kristiánka.

Vodní toky v řešeném území jsou zařazeny mezi lososové vody dle nařízení vlády č.71/2003 Sb.

Pro umožnění provádění úprav vodních toků je dle § 49 zák.č.254/2001 Sb. stanoven ve vzdálenosti menší než 6 m od břehové čáry zákaz výstavby jakýchkoliv objektů, včetně objektů dočasných (viz.část A1, bod 5.1.3.1.).

3.5.3.2. Vodní plochy

V řešeném území se nachází tři menší vodní plochy, jednotlivě však nepřesahují výměru 1000 m², a nemají proto zásadnější vodohospodářský význam.

Vodní plochy o maximální výměře 1 ha mohou být zřizovány v rámci ploch krajinných zemědělských (KZ) a ploch krajinné zeleně (KK).

3.5.3.3. Likvidace odpadních vod

Koncepce likvidace odpadních vod je popsána v bodě 3.4.2.2.

3.5.3.4. Ochrana před povodněmi

V řešeném území není vyhlášeno záplavové území. Přesto ke vzniku lokálních záplav může docházet v částech území, kde hrozí riziko zrychleného odtoku povrchové vody ze zemědělsky využívaných ploch. Riziko lze snížit pomocí provedení agrotechnických opatření, která ale nejsou předmětem řešení ÚP Vikanov.

3.5.3.5. Protierozní opatření

Řešené území se nachází mimo zranitelné oblasti (dle nařízení vlády č.103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech).

Erozní ohroženost území je vzhledem ke geologickému podloží a k morfologii krajiny nízká a lze ji rozdělit do dvou typů: Na vyšších plochách zemědělsky obhospodařovaných částech řešeného území převládá dlouhodobě větrná eroze, důsledkem je odnos svrchního půdního horizontu. Na svažitéch plochách převažuje eroze vodní, která se projevuje především šířením splachů a eutrofizací v depresích.

Vzhledem k celkově nízkému eroznímu ohrožení ploch v řešeném území nejsou opatření na snižování účinků vodní eroze navržena.

Účinky větrné eroze rozsáhlých nečleněných zemědělských ploch budou snižovány jejich rozčleněním pomocí interakčních prvků v podobě linií dřevin, které budou plnit i funkci větrolamu.

3.5.4. Horninové prostředí a geologie

3.5.4.1. Geologie a geomorfologie

Řešené území je součástí geomorfologického celku Hornosázavská pahorkatina, jejíž reliéf je obecně charakterizován zdviženými zarovnanými povrchy, do nichž se zařezávají četná, nepříliš hluboká údolí. Řešené území má pahorkatinný charakter, který se na východním a západním okraji svažuje do údolí Žebrákovského a Pavlovského potoka.

Po geologické stránce má řešené území jednoduchou stavbu. Jde o jednotvárný komplex migmatických rul až migmatitů. Z bazik se objevují nečetné vložky amfibolitů menšího rozsahu.

3.5.4.2. Radonové riziko

Problematiku ozáření z přírodních zdrojů ionizujícího záření a způsoby úprav, vedoucích ke snížení ozáření z přírodních zdrojů, upravuje vyhláška č. 307/2002, ve znění pozdějších předpisů.

Mapa radonového rizika z geologického podloží byla sestavena na základě výsledků radonového programu České republiky. Kategorie radonového rizika geologického podloží je klasifikována třemi základními kategoriemi (nízká, střední a vysoká). Kategorie radonového rizika vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací.

Většinu ploch řešeného území pokrývají migmatity a pararuly, které představují převážně střední radonové riziko. V údolních nivách se nachází převážně nehomogenizované kvartérní sedimenty, u nichž je radonové riziko menší, převážně nízké až střední.

3.5.4.3. Sesuvná a poddolovaná území

V údolí Žebrákovského potoka se nacházejí odvaly - zbytky po středověkém dolování minerálů wolframu a cínu (lokality číslo 2757 a 2763). Tyto minerály byly rýžovány i z nálevů Žebrákovského potoka, pozůstatkem po těžbě jsou tzv. rýžovnické kopečky. Cínové a wolframové zrudnění je vázáno na křemenné žíly (minerály kasiterit, scheelit, wolframit).

Sesuvné území není v řešeném území evidováno.

3.5.4.4. Dobývání nerostných surovin

Výhradní ložiska nerostných surovin, prognózní zdroj ani dobývací prostor nejsou v řešeném území vymezeny.

3.6. VÝPOČET PÁSMO HYGIENICKÉ OCHRANY OBJEKTU ŽIVOČIŠNÉ VÝROBY

ÚP Vikanov vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení v blízkosti stávajícího kravína. Pro uvedený kravín nebylo PHO stanoveno. Pro stanovení minimální odstupové vzdálenosti ploch pro bydlení od objektu živočišné výroby je toto pásmo níže spočítáno a zakresleno v koordinačních výkresech. Výpočet pásma a jeho zákres v koordinačních výkresech ÚP Vikanov nemá povahu správního rozhodnutí, ale pouze interního odůvodnění ÚP Vikanov.

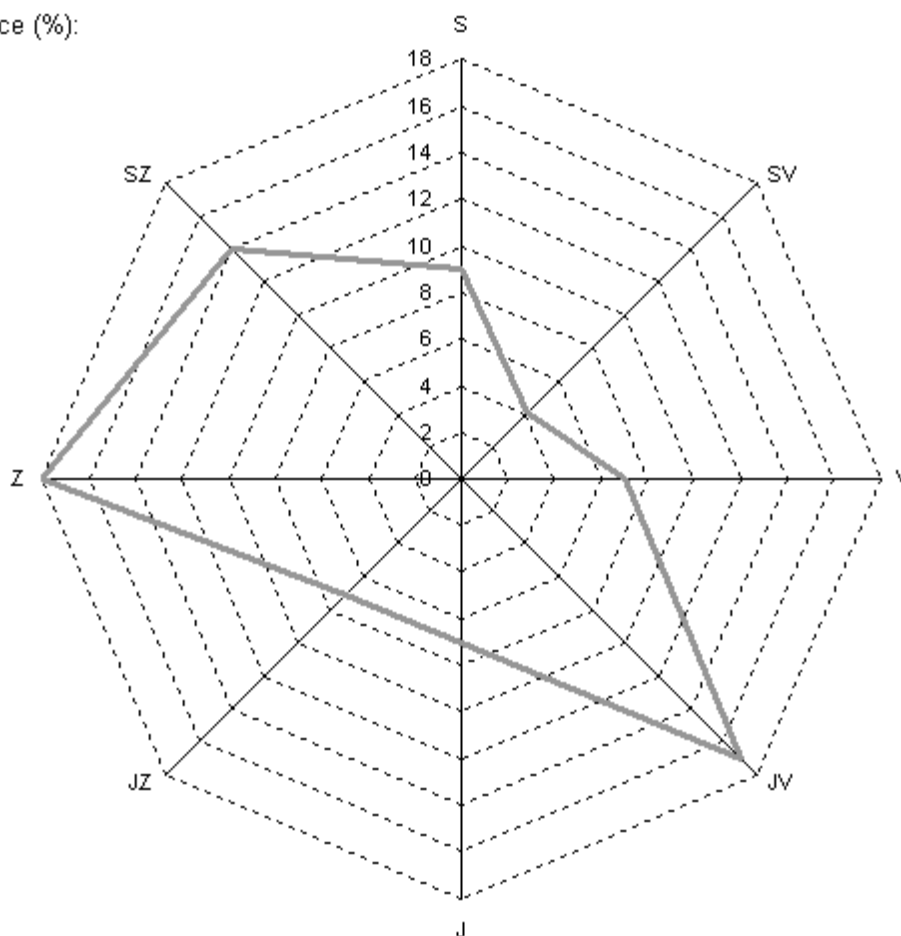
3.6.1. Výpočet emisního čísla

Název areálu:	kravín - p.Jaroslav Kovanda	
objekt živočišné výroby	kravín - dojnice	kravín - telata
kategorie hospodářských zvířat	D	Tr
počet zvířat (ks)	40	30
průměrná živá hmotnost (kg)	400	100
tabulková hmotnost (kg)	500	150
ekvivalentní počet zvířat (ks)	32	20
emisní konstanta C_n	0,005	0,0015
E_n	0,160	0,030
korekce technologie (tab.1)	0%	0%
korekce převýšení (tab.2)	0%	0%
korekce zeleň (tab.3)	0%	0%
součet korekcí	0%	0%
EK_n	0,160	0,030
ΣEK	0,190	

3.6.2. Četnost větrů z jednotlivých směrů pro lokalitu Vikanov

směry větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	bezv.	Σ
%	9	4	7	17	7	7	18	14	17	100

Větrná růžice (%):



3.6.3. Výpočet poloměrů pásma hygienické ochrany v závislosti na směru větru

vítr směrem na:	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ
včetně bezvětří (%)	9,125	9,125	20,125	16,125	11,125	6,125	9,125	19,125
absolutně (%)	73	73	161	129	89	49	73	153
absolutně max.30 (%)	73	73	130	129	89	70	73	130
ΣEK	0,190	0,190	0,190	0,190	0,190	0,190	0,190	0,190
E_{kor}	0,139	0,139	0,247	0,245	0,169	0,133	0,139	0,247
R_{PHO} (m)	41	41	56	56	45	40	41	56

3.7. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB

3.7.1. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Stavby technické infrastruktury jsou navrženy jako nejvhodnější způsob zajištění základní obsluhy řešeného území. Stavby technické infrastruktury jsou vymezeny jako veřejně prospěšné z důvodu předcházení a umožnění odstraňování majetkoprávních překážek, ke kterým by mohlo docházet při jejich realizaci.

3.7.2. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze pouze uplatnit předkupní právo

Výstavba sportoviště (univerzální hřiště pro míčové hry a doprovodné sportovní objekty) je navržena z důvodu absence těchto zařízení základního občanského vybavení v obci Vlkanov. Sportoviště je jako veřejně prospěšná stavba vymezena z důvodu předcházení majetkoprávních překážek, ke kterým by mohlo docházet při její realizaci.

3.8. ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉ VARIANTY, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Koncept ÚP Vlkanov, který by prověřoval variantní řešení, nebyl zpracováván, protože v zadání ÚP Vlkanov nebyla zjištěna potřeba variantního zpracování z důvodu rozboru udržitelného rozvoje území ani z důvodu prověření jiných variantních záměrů. Rovněž v průběhu zpracování návrhu ÚP Vlkanov nevyplývala potřeba prověřit variantní řešení rozvoje, proto byl po schválení zadání předložen k projednání invariantní návrh.

4. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

4.1. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

ÚP Vlkanov neumožňuje realizaci záměrů, které podléhají posuzování podle zák.č.100/2001 Sb. Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody nepožadoval vyhodnocení vlivů ÚP Vlkanov na životní prostředí (SEA) a vyhodnocení vlivů ÚP Vlkanov na životní prostředí (SEA) nebylo ani zpracováno.

4.2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

V řešeném území ani v jeho nejbližším okolí se nenachází evropsky významné lokality či ptačí oblasti, a proto orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k zadání ÚP Vlkanov vyloučil významný vliv ÚP Vlkanov evropsky významné lokality či ptačí oblasti. Na základě uvedeného stanoviska nebylo vyhodnocení vlivů ÚP Vlkanov na udržitelný rozvoj území zpracováno.

5. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF

5.1. ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBY A ROZSAHU ZÁBORU ZPF

5.1.1. Zdůvodnění potřeby záboru ZPF

5.1.1.1. Východiska rozvoje obce

Jedním z hlavních cílů řešení ÚP Vlkánov je vytvoření podmínek pro dosažení udržitelného rozvoje území. Udržitelný rozvoj území je podmíněn vytvořením podmínek pro odpovídající hospodářský rozvoj, pro zvyšování soudržnosti obyvatel v území a pro zkvalitňování životního prostředí. Vytvoření uvedených podmínek vyžaduje vymezení nových zastavitelných ploch a ploch pro obnovu původního uspořádání krajiny.

5.1.1.2. Využití zastavěného území

Pro obec Vlkánov je charakteristická sevřená zástavba kolem návsi v centru obce. Urbanistickou strukturu vytváří jednotlivé zemědělské statky uspořádané tradičním způsobem. Do veřejných prostranství jsou orientovány obytné části, následují hospodářské objekty a přirozený přechod mezi zastavěným územím a celky orné půdy vytváří zemědělsky využívané zahrady – tzv. záhumnkové hospodářství.

Tímto uspořádáním vzniká sevřený prstenec zástavby kolem jádra obce, který se směrem vně z centra postupně rozvolňuje. Plochy hospodářských (nadměrných) zahrad na vnějších okrajích zastavěného území ovšem nelze hromadně využít pro rozvoj zástavby, protože stávající sevřená zástavba v centru obce neumožňuje hospodárně řešit dopravní napojení uvedených periferií. Navíc jsou uvedené plochy pouze v rozsahu jednotlivých stavebních parcel a neumožňují řešit rozvoj obce koncepčním způsobem.

Jiné významné nezastavěné plochy se uvnitř zastavěného území nenachází, a proto je vymezení nových zastavitelných ploch jediný možný způsob rozvoje zástavby v řešeném území.

5.1.2. Zdůvodnění nezbytného rozsahu záboru ZPF

5.1.2.1. Plochy pro bydlení

Vlkánov je obec převážně rezidenčního charakteru s dobrými podmínkami pro rozvoj obytné zástavby díky příznivému životnímu prostředí, zachovalému krajinnému rázu v okolí a blízkosti regionálních center – Světlá nad Sázavou a Ledec nad Sázavou. Posilování rezidenčního charakteru obce a související rozvoj obytné zástavby je prioritou řešení územního plánu a jedním z předpokladů dosažení trvale udržitelného rozvoje území. Nezbytný rozsah rozvojových ploch pro bydlení je stanoven na základě prognózy vývoje počtu obyvatel a stupně obydlenosti, které vychází z dlouhodobých trendů v této oblasti.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel a domů v obci Vlkánov (dle údajů ČSÚ):

rok		1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2008
obyvatelé	počet	193	159	138	107	98	91	87	47	45	48
	meziroční nárůst	-	-0,57%	-0,44%	-1,12%	-0,76%	-0,79%	-0,44%	-4,18%	-0,43%	0,95%
domy	počet	23	28	24	24	44	19	20	14	13	13
stupeň obydlenosti	koeficient	8,39	5,68	5,75	4,46	2,23	4,79	4,35	3,36	3,46	3,69
	meziroční nárůst	-	-1,04%	0,04%	-1,12%	-4,55%	12,78%	-0,92%	-2,07%	0,31%	0,95%

Do roku 1991 je patrný dlouhodobý a soustavný pokles počtu obyvatel v obci Vlkanov. Od roku 1991 je již situace stabilizovaná a v posledním období (2001-2008) dochází dokonce ke zvýšení počtu obyvatel. V rámci zpracování ÚP Vlkanov je předpokládáno, že vývoj v posledních osmi letech není jenom demografickou anomálií, ale představuje celkový obrat nežádoucího trendu poklesu počtu obyvatel, a že tento příznivý trend bude pokračovat i v návrhovém období územního plánu.

Prognóza vývoje počtu obyvatel a domů v obci Vlkanov:

rok		2008	2010	2014	2018	2022	2026	2030
obyvatelé	meziroční nárůst	-	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%
	počet	48	49	51	54	57	60	63
stupeň obydlenosti	meziroční nárůst	-	-0,50%	-0,50%	-0,50%	-0,50%	-0,50%	-0,50%
	koeficient	3,69	3,65	3,57	3,49	3,42	3,35	3,28
domy	počet	13	14	15	16	17	18	20

Na základě prognózy vývoje počtu obyvatel a počtu domů lze v budoucnosti předpokládat potřebu vymezení rozvojových ploch pro obytnou zástavbu – celkem pro cca.7 rodinných domů. Rozvoj bytového fondu se navrhuje výhradně formou výstavby nových rodinných domů, případně stavebními úpravami stávajících objektů. Výstavba bytových domů není v řešeném území možná s ohledem na velikost obce a její rozvojové potřeby.

Výpočet nezbytné plochy pro rozvoj obytné zástavby v obci Vlkanov:

maximální plocha pro 1 RD a zahradu	0,12	ha
požadovaný počet RD	7	
plocha pro všechny RD a zahrady	0,84	ha
plocha rozvoj drobné výroby a služeb v rámci smíšených obytných ploch venkovského charakteru (30%)	0,25	ha
plocha pro obslužné komunikace a veřejná prostranství (20%)	0,22	ha
celková plocha nezbytná pro obytnou zástavbu	1,31	ha

Pro umožnění dosažení předpokládaného rozvoje obce je tedy nezbytné vymežit rozvojové plochy pro smíšenou obytnou zástavbu v rozsahu cca 1,3 ha.

5.1.2.2. Ostatní zastavitelné plochy

Ostatní zastavitelné plochy jsou dány konkrétními záměry na využití území a nezbytný rozsah je popsán v bodě 5.2.1.

5.2. ÚDAJE O NAVRHOVANÉM ZÁBORU ZPF

5.2.1. Charakter ploch předpokládaného záboru ZPF

5.2.1.1. Plocha Z1

Hlavní rozvojová plocha v obci určená pro smíšenou obytnou zástavbu venkovského charakteru. Plocha je vymezena v částečné proluce mezi zastavěným územím a silnicí ve směru na Číhošť.

Plocha Z1 představuje nejvhodnější lokalizaci hlavních rozvojových ploch z hlediska veřejně chráněných zájmů. Variantně posuzovaná lokalita v proluce zastavěného území jižně od silnice směrem na Opatovice (na opačné straně obce) není přijatelná z důvodu ochrany krajinného rázu, protože se jedná o pohledově exponované návrší. Variantně posuzovaná lokalita v prostoru mezi silnicí směrem na Ovesnou Lhotu a zemědělským areálem (východně od ploch Z2 a Z3) není pro obytnou zástavbu využitelná z důvodu existence vyhlášeného pásma hygienické ochrany vodních zdrojů. V návaznosti na ostatní segmenty zastavěného území není možné zastavitelnou plochu požadovaného rozsahu vymezit z důvodu nedostupnosti odpovídající dopravní či technické infrastruktury.

5.2.1.2. Plochy Z2 a Z3

Plochy pro smíšenou obytnou zástavbu vymezené v prolukách zastavěného území ve východní části obce.

5.2.1.3. Plocha Z4

Plocha pro zemědělskou výrobu vymezená v okolí stávajícího kravína. Plocha je určena pro zpevnění komunikací a výstavby doprovodných objektů zemědělské výroby.

5.2.1.4. Plocha Z5

Plocha pro sportoviště v proluce mezi silnicí směrem na Číhošť a zemědělskou účelovou komunikací. Na ploše Z5 je předpokládána výstavba univerzálního hřiště pro míčové hry a doprovodných objektů. Výstavba sportoviště je označena jako veřejně prospěšná stavba občanského vybavení.

5.2.1.5. Plocha Z6

Plocha pro výstavbu ČOV v obci. Poloha ČOV je dána spádovými poměry v území. Výstavba ČOV je označena jako veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury.

5.2.1.6. Plocha K5

Plocha pro výsadbu ochranné a izolační zeleně podél severovýchodního okraje zemědělského areálu. Plocha není součástí ZPF (ostatní plocha).

5.2.2. Rozsah požadovaných ploch a dopad na ZPF – tabulka:

plochy pro	plocha	druh pozemku	maximální rozsah záboru ZPF dle tříd ochrany					mimo ZPF (ha)	součet (ha)	porušení meliorací (číslo/ha)
			1.třída (bpej/ha)	2.třída (bpej/ha)	3.třída (bpej/ha)	4.třída (bpej/ha)	5.třída (bpej/ha)			
smíšená obytná zástavba	Z1	orná půda	8.34.01 1,01 8.34.21 0,06	8.34.04 0,12					1,19	
	Z2	orná půda			8.34.24 0,08				0,08	
	Z3	orná půda			8.34.24 0,13				0,13	
	součet (ha) (%)		1,07 76,43%	0,12 8,57%	0,21 15%				1,40 100%	
zeměděl. výroba	Z4	orná půda			8.34.24 0,81				0,81	
	součet (%)				100%				100%	
sportovní plochy	Z5	orná půda	8.34.01 0,37						0,37	
	součet (%)		100%						100%	
ČOV	Z6	orná půda, trv.trav.porost	8.34.01 0,03			8.50.11 0,05			0,08	
	součet (%)		37,5%			62,5%			100%	
ochranná zeleň	K5	ostatní plocha						0,04	0,04	
	součet (%)							100%	100%	
celkové součty	zábor ZPF z důvodu zástavby (ha / %)		1,47 54,44%	0,12 4,44%	1,02 37,78%	0,05 1,85%			2,66 98,52%	
	zábor z důvodu změny uspořádání krajiny (ha/%)							0,04 1,48%	0,04 1,48%	
	celkový zábor ZPF (ha / %)		1,47 54,44%	0,12 4,44%	1,02 37,78%	0,05 1,85%		0,04 1,48%	2,70 100%	

5.2.3. Soulad navrženého záboru s dalšími zásadami ochrany ZPF

Navržený zábor ZPF nebude narušovat organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť zemědělských účelových komunikací, objekty zemědělské prvovýroby ani nebude zhoršovat obhospodařovatelnost zbylé části ZPF.

Zastavitelné plochy jsou situovány tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území a byla vyloučena možnost vzniku nových izolovaných ploch zastavěných území a to i v průběhu realizace zástavby, což je zajištěno stanovením obecné etapizace zastavitelných ploch (viz.část A1, kapitola 10).

5.3. ZDŮVODNĚNÍ VHODNOSTI UVEDENÉHO ŘEŠENÍ Z HLEDISKA OCHRANY ZPF A OSTATNÍCH ZÁKONEM CHRÁNĚNÝCH OBCENÝCH ZÁJMŮ

5.3.1. Zdůvodnění nutnosti záboru vysoce chráněných druhů půd a vhodnosti uvedeného řešení

Zábor vysoce chráněných druhů půd je navržen na plochách Z1, Z5 a Z6. Nezbytnost rozsahu záboru ZPF je zdůvodněna v kapitole 5.1. a vhodnost uvedeného řešení je odůvodněna pro jednotlivé plochy v kapitole 5.2.1.

5.3.2. Shrnutí

Zastavitelné plochy jsou navrženy pouze v nezbytném rozsahu (viz.bod 5.1.2.), který vyplývá především z demografických trendů v řešeném území. Pro zábor ZPF jsou navrženy v maximální možné míře proluky zastavěného území půdy III.- V.třídy ochrany. Zábor vysoce chráněných druhů půd je navržen pouze tehdy, pokud je podmíněn vhodností dle jiného veřejně chráněného zájmu nebo pokud daný záměr není možné realizovat mimo vysoce mimo vysoce chráněné druhy půd. Z těchto důvodů lze navržené řešení považovat za přijatelný kompromis mezi požadavky na ochranu ZPF a požadavky na vytvoření podmínek pro dosažení udržitelného rozvoje území.

6. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PUPFL

6.1. ÚDAJE O NAVRHOVANÉM ZALESNĚNÍ

ÚP Vlkanov nevymezuje plochy k zalesnění.

6.2. ÚDAJE O NAVRHOVANÉM ZÁBORU PUPFL

ÚP Vlkanov neumožňuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

6.3. ÚDAJE O DOTČENÍ PÁSMU 50 M OD OKRAJE LESA

Do pásma 50m od okraje lesa (les uvnitř zastavěného území obce Vlkanov) zasahuje zastavitelná plocha Z1. Plocha Z1 pouze rozšiřuje stávající plochy smíšené obytné zástavby směrem od lesa, čímž by nemělo dojít k většímu omezení funkce lesa než vlivem stávající zástavby v jeho blízkosti. Navíc jsou hranice plochy Z1 vymezeny ve větší vzdálenosti než 25 m od katastrální hranice lesa a nehrozí tedy přímé riziko ohrožení plochy Z1 vývraty stromů.